

Сергей Зотов

Гностические образы в корпусе легенд Ордена российских тамплиеров

1. Об Ордене

Влияние гностических традиций первых веков н.э. на последующую религиозную и философскую мысль уже не раз рассматривалось учеными. Так, подробно изучены связи гностицизма со средневековыми сектами катаров, альбигойцев, богомилов, с русской религиозной философией Вл. Соловьева и софиологией С.Н. Булгакова. Однако не так много внимания уделялось культурологическому и религиоведческому анализу влияния гностицизма на раннесоветский мистический андерграунд. Данное исследование будет посвящено образам, заимствованным российскими анархо-мистиками (самоназвание — Восточный отряд Ордена тамплиеров) 20-х и 30-х годов 20-го в., из гностического символического инструментария.

Раннесоветское мистическое подполье было достаточно однородным, несмотря на наличие множества эзотерических сообществ и тайных орденов. Различные масонские ложи, теософские и антропософские общества, Орден тамплиеров и другие похожие организации зачастую имели в своем составе одних и тех же

людей, хотевших приобщиться к тайному знанию из разных источников. Ярким примером такого синтеза духовных идей разнонаправленных мистико-религиозных сообществ является известный актер М.А. Чехов, который был «не только последователем Р. Штейнера и учеником А. Белого, <...> но еще и рыцарем высокой степени Ордена тамплиеров»¹. Этот и другие примеры важны для дальнейшего анализа в связи с тем, что члены различных орденов *par excellence* пользовались одной и той же мистической литературой.

Особняком от всех мистических организаций и тайных орденов стоял Восточный отряд Ордена тамплиеров, созданный А.А. Карелиным вместе с А. Белым в 1920 году². Curriculum vitae ордена таково: Карелин был посвящен в тамплиеры в Париже и приехал в Москву после Февральской революции с заданием основать филиал ордена в России. Орден был тщательно законспирирован, а его члены были как бы элитой избранных: Карелин, теоретик анархизма, объединил анархистов России во Всероссийскую Федерацию Анархистов (ВФА) и Всероссийскую Федерацию анархистов-коммунистов (ВФАК) и проводил занятия на базе музея Кропоткина, в котором проходили официальные собрания анархистов, а затем отбирал наиболее склонных к мистицизму участников в Орден тамплиеров. Таким образом, Орден был законспирирован не только от органов власти, но и от самих анархистов³. Основным контингентом, вступавшим в Орден, были анархисты, преподаватели, студенты, ученые, артисты, художники и писатели, то есть — творческая и университетская интеллигенция. В 1926 году, после смерти Карелина, орден продол-

¹ Еще одна известная личность, имеющая причастность к оккультным кругам — С.М. Эйзенштейн: «Эйзенштейн <...> осенью 1920 г. был принят в Орден розенкрейцеров, а в последующее время продолжал интересоваться оккультизмом и мистикой» [Никитин 2000:54].

² Никитин 1998.

³ «[Карелин] вел отбор людей уже по орденской линии для дальнейшей работы в тайных кружках, законспирированных не только от властей, но и от анархистов» [Никитин 2000: 37].

жил существовать и даже существенно расширил свое влияние, поскольку появились филиалы во многих городах России (в Петрограде, Нижнем Новгороде, на Кавказе и т.д.). Осенью 1930 года начались массовые аресты участников Ордена, как и других мистических обществ, после чего он прекратил свое существование (попытки возродить его в конце 1950-х не увенчались успехом).

Основное отличие Ордена от других мистических сообществ того времени — это разветвленная система созданного в основном в России⁴ корпуса тамплиерских легенд, в которых прослеживается сильное влияние гностических верований в сплаве с идеями анархизма и собственно тамплиерским фольклором. Легенды имели прагматическое и церемониальное значение: Карелин и его ученики посвящали людей в Орден и продвигали их по иерархии путем зачитывания и обсуждения рыцарских легенд⁵. Эзотеричность легенд подчеркивало то, что их письменная фиксация была запрещена⁶. Однако легенды и дискуссии, возникающие во время их обсуждения, не были исключительно «декоративными» и, помимо прагматической роли, играли также главнейшую роль в духовной жизни членов ордена.

2. Гностические аллюзии в легендах

Важнейшую роль в формировании мифа российских тампли-

⁴ «Моментом, постоянно проступающим в легендах, является подчеркнутый акрализм космических сообществ, картины анархической организации жизни, что вряд ли могло интересовать французских тамплиеров, но прямо касалось российских анархистов, какими были <...> сам А.А. Карелин и другие его сподвижники, не случайно получившие название анархо-мистиков» [ОРТ 2003: 5].

⁵ «Вступающий в Орден выслушивал три первые основополагающие легенды — о Золотой лестнице космосов, об Атлантиде и о Древнем Египте (№ 1.13). Последующие циклы, состоящие из 10–12 легенд, которые он выслушивал вместе с другими, готовили ученика к принятию очередной стелени посвящения, сопровождавшегося определенным обрядом» [ОРТ 2003: 3].

⁶ «Согласно орденской традиции, как ее передавала Е.А. Шиповская, эти тексты были привезены в Россию из Франции А.А. Карелиным и существовали только в исходившей от него устной передаче, поскольку участники кружков не имели права их записывать, а должны были запоминать» [ОРТ 2003: 3].

еров сыграли гностические заимствования. Космогония, многие теологические постулаты, символика и даже терминология тамплиеров восходят к различным гностическим традициям. В последующих разделах мы рассмотрим основные источники системы тамплиерских легенд в их связи с гностицизмом, а также попытаемся дать интерпретацию причинам их возникновения исходя из исторического контекста.

1) Терминология

Предваряя длительный рассказ о символах, космогонии и теологии российских тамплиеров, необходимым представляется начать с терминологии, которая была во многом позаимствована у гностиков. Большинство гностических терминов было взято из, пожалуй, самой развитой гностической системы — валентинианской. К примеру, Плерома для тамплиеров означала примерно то же самое, что и для Валентина: это совокупность, целостность миров в их божественности⁷. Однако упорядочивающее земную реальность значение, связанное с разбиением Плеромы на календарно значимые отрезки (12, 30 или 365⁸) в легендах тамплиеров отсутствует, уступая общей хаотичности их системы. Несмотря на то, что для Валентина Плерома — это совокупность Эонов, то есть всех высших духовных существ, в том числе, и верховного Эона, числом 30, для тамплиеров Эоны — это определенный класс духовных существ (количество которых бесконечно), находящийся на вершине Золотой Лестницы, отстоящих, однако, на значительном расстоянии от Элоима — ее создателя. Использование одного из имен ветхозаветного бога, Элоима, для обозначения несовершенного творца отражает общегностические тенден-

⁷ «Да станут люди мудры, как Рафаилы, и незлобивы, как Параклет, тогда не будет времени, и миры найдут свою Плерому» [ОПТ 2003: 58].

⁸ «Как полнота Плерома подразумевает упорядоченную систему, централизованную вокруг неизвестной, несказанной Божественности, обычно именуемой Отцом. Образ года, подразделяемого на 12 месяцев и 365 дней, иногда использовался для того, чтобы передать идею Плеромы как упорядоченного целого» [МакДермот].

ции в текстах тамплиерских легенд, выражая одновременно их нонконформистскую⁹ — по отношению к официальному христианству — позицию. Однако в угоду поверхностной сверхусложненности системы, Элоимов в легендах можно встретить бесчисленное множество¹⁰, что вступает в противоречие с любой из гностических традиций, где Элоим не может быть множественен: к примеру, в системе Маркиона ветхозаветный Бог — только один, а у барбело-гностиков Элоим — это сын демиурга-ветхозаветного Бога Ялдаваофа от Евы, Авель с кошачьим лицом, тоже уникальный. Эта множественность божественных существ, уже отмеченная нами в случае с Эонами, вообще характерна для легенд тамплиеров, и архангел Михаил превращается в них в целый класс существ под названием Михаилы, а Демиург, традиционно играющий значимую роль в гностической традиции, становится многими Димиургами¹¹, не имеющими никакого отношения к первотворению.

Другими типично валентинианскими терминами, используемыми орденом, являются Сигэ — молчание, или первый Эон по Валентину, Параклет — спаситель нижней Софии, а также Орос — предел, исключивший из Плеромы порождение Софии-Ахамот, тоже, к слову, упоминаемой на страницах рыцарских легенд. Все эти термины употребляются в их валентинианском значении, и единственным исключением становится Орос, который иногда употребляется в качестве единицы измерения длины — выражение «оросы оросов» означает бесчисленное количество пределов, отделяющее низ иерархии от истинного Бога¹². Мы снова стал-

⁹ См. также: «Конфликт гностицизма с церковным христианством был конфликтом философии и богословия» [Дьяков].

¹⁰ Характерный для корпуса легенд пример умножения гностических терминов: «Ты сказал, что не к нашей только Плероме космосов принадлежат Эоны?» И отвечает мощный Рафаил: «Ты прав, Эоны суть Эоны во всех космосах всех бесконечностей, которые сотворены Элоимами» [ОРТ 2003: 56].

¹¹ Такое написание слова «Демиург» традиционно и использовалось В.С. Соловьевым, на трактат которого о Софии, возможно, ориентировались тамплиеры, см. Соловьев 1914: 287.

¹² «Но всеми своими двести пятьюдесятью чувствами, а Араны и большим

квиваемся с попыткой умножения традиционных гностических терминов, имеющих только единственное число, попыткой создания множественного числа там, где, казалось бы, его быть не должно. Такой эффект, и в случае с Эонами, и с Димиургами, и с оросами отсылает нас к возможной интерпретации этого явления: легенды тамплиеров конституируются идеей множественности миров, вселенных и бесконечностей, находящихся в своеобразной телескопической иерархии, но объединяемых, тем не менее, истинным Богом. Возможно, что интерес к теме множественности миров обуславливался не только эзотерической или философской традициями, но и фоном научных открытий начала XX века.

Еще одно характерное для легенд тамплиеров явление — это постоянная тяга к сокращениям-акронимам и достаточно бесцельному использованию иноязычных наукообразных приставок. К примеру, Сатанаилов в тексте легенд очень часто именуют просто Сатлами, темных Арлегов — Тарлами, Димиургов — Димами (sic!). Таким образом, в кругу тамплиеров создавался свой профессиональный жаргон, видоизмененная терминология, с одной стороны, еще больше шифрующая используемые термины от посторонних, с другой — удобная в использовании и объединяющая на коммуникативном уровне членов группы.

Необычная терминологическая особенность жаргона тамплиеров — частое использование большого количества приставок. Скорее всего, они являются чисто декоративным элементом, призванным в какой-то мере связать легенды тамплиеров с наукой и в то же время гиперболизировать образы. Нередко употребление приставки ультра — или инфра — в различных комбинациях в, разумеется, псевдонаучном смысле¹³. Иногда встречаются даже та-

количеством чувств познают, что в верхах, ими не воспринимаемых, за оросами оросов — за пределом непредельным находится Тот, Кому нет названия» [ОРТ 2003: 200].

¹³ «И в тех, которые ультра и ультра, инфра и инфра, ультра-инфра и инфра-ультра желтыми, красными, оранжевыми и так далее блестящими солнцами заполненными кажутся» [ОРТ 2003: 271].

кие довольно странные сочетания как «Сверхплерома», «ультра-инфра-белая гигантская звезда» или «ультра-инфра-ирна белое пламя». Возможно, такие нарочито гиперболизирующие значение слов ряды приставок, а также постоянное использование акронимов-сокращений и иноязычных префиксов служат той же цели, что и устойчивые метафоры в «Илиаде» или других национальных эпосах, то есть — формированию особого, уникального поэтического языка и свойственной только данному тексту выразительности.

Само обилие терминов, как уже отмечалось, служило целям конспирации ордена — не только от органов власти (вряд ли бы заинтересовавшейся, как показали события 30-х годов, пространственными легендами тамплиеров), но в большей степени от профанов или адептов более низких степеней посвящения. Термины придавали работе Ордена оттенки серьезности, научности, но, вместе с тем, таинственности и исключительности, и потому не случайно сочетание в легендах именно гностических терминов с псевдонаучными. Гностические верования в постреволюционном Советском Союзе — это ересь в квадрате, так как гностики противостояли официальной церкви, а, значит, использование гностического вокабуляра способствовало неконформистским настроениям членов ордена. К тому же многие термины гностиков употреблялись тамплиерами с полным или частичным изменением семантики. Возможно, ими в этом двигал тот же пафос, что заставлял гностиков переименовывать ортодоксальные христианские мифологические концепты. Несмотря на многочисленные изменения, общегностический лексикон (эманация, эгрегор, пневматики, Эон и т.п.) четко прослеживается во всех легендах российских тамплиеров, что позволяет ставить вопрос о том, насколько гностические воззрения повлияли на формирование теологии и символики ордена.

2) Космогония и мироустройство

Четкая и однозначная космогония в легендах тамплиеров по-

чти отсутствует, и ее приходится восстанавливать на основе различных, зачастую противоречащих друг другу, а иногда взаимодополняющих легенд. В начале миров, по-видимому, существовал только Тот, Кому нет названия¹⁴. Ниже его находятся «мирны¹⁵ Великих Богов»¹⁶, у каждого из которых, как кажется, имеет своя Вселенная. Наша Вселенная, по одной из версий, образовалась, «когда отодвинулся Великий»¹⁷, а в начале не было пространства, измерений, «не было ничего, кроме глубины». Затем он при помощи своей эманации создал две бесконечности, каждая из которых, все более удаляясь от творца, становилась менее совершенной¹⁸: Океан Сверкающий и Море Блестящее¹⁹, а также третью близ Бездны — мира тьмы. В Океане и Море по призыву Великого Бога появились Элоимы Низа и Верха, творящие несовершенные Вселенные²⁰. Первая попытка творения закончилась тем, что Хаос Нижнего Элоима не смог смешаться с Логосом Верхнего. Вторая — тем, что созданные Элоимами духи Света отказались разложить Хаос. В третий раз Элоимы Низа и Верха создали

¹⁴ «За Великим Богом ВЕЛИЧАЙШЕЕ в верхах имеется; <...> за пределом непредельным находится Тот, Кому нет названия и Кто во столько же раз Великого Бога превосходит, во сколько свет величайшего из солнц свет светляка на землях существующего превосходит» [ОРТ 2003: 200].

¹⁵ Т.е. непредставимо большое количество.

¹⁶ ОРТ 2003: 200.

¹⁷ «Нет ничего — ни тьмы, ни света. Нет и сумрака. Нет пространства, то есть нет ни длины, ни ширины, но всюду царит глубина. Она образовалась, когда отодвинулся Великий. Ничего не было вначале, кроме глубины...». Ср. размышления о глубине М. Мерло-Понти: «Глубина — это третье измерение, производное от двух других» [Мерло-Понти 1992: 30].

¹⁸ «И все несовершенное и несовершенное становились бесконечности по мере удаления от Великого Бога, так как отдаление создает несовершенство, а несовершенством является все, что не является первоисточником» [ОРТ 2003: 35].

¹⁹ «Изошла тогда от Великого Бога эманация, и наполнила она Океан Сверкающий и Море Блестящее» [ОРТ 2003: 35].

²⁰ «Шли один Элоим Верха и один Элоим Низа, всегда попарно, в бесконечности и творили там вселенные, наполняя пустоту тем несовершенством, которое выделяли из себя, потому что они не могли творить себя совершенных» [ОРТ 2003: 35].

при помощи Логоса духов Гармонии, Познания, Силы, Инициативы²¹, которые видоизменили Хаос. После этого возникли более низшие существа, Араны, а затем Арлеги и Леги, а за ними и земли, люди и животные. Наряду со всеми вышеперечисленными светлыми существами, так как «Логос падал и во тьму простую», возникли и темные, но стремящиеся вырваться из тьмы существа²², лярвы и другие. После многочисленных столкновений друг с другом существа обратились к Элоиму Низа с просьбой о помощи, однако он проигнорировал ее и покинул созданный им мир²³. После этого в самой верхней части Космоса появились Эоны, спустившиеся, однако, ниже, для того, чтобы передавать свой свет нуждающимся. Большинство существ, напротив, устремились наверх, но их не пропускали Араны, и тогда они обратились к Элоиму Верха (Элоа), который, впрочем, тоже ничего им не ответил. Другой вариант этой легенды (23–24) повествует о том, что Элоимы Низа и Верха оставили свои творения сразу после того, как увидели, насколько они несовершенны, оставив тем самым вселенную без бога²⁴.

Второй вариант космогонии тамплиеров дает картину еще большего несовершенства нашей вселенной. Еще два Элоима, наблюдая наполнение бесконечностей несовершенными Вселен-

²¹ «Тогда упали в сферу новую другие семена Логоса Высокого и в ней появились духи Гармонии, Познания, Силы, Инициативы. Эти духи выполнили волю Элоимов» [ОРТ 2003: 20].

²² «И во тьму простую упали семена Логоса, и там возникли чрезвычайно могучие духи, которые тотчас же начали страшную борьбу со мглой и тьмой, не желая оставаться в том начале, которое мглой и тьмой именуется, и стремились они подняться и занять место рядом с Элоа» [ОРТ 2003: 21].

²³ «Но не ответил им ничего Элоим Низа. И прокляли тогда Араны Элоима Низа за его творчество, и покинул Элоим Низа нашу вселенную вместе с главными духами стихий Хаоса, часть которых в мире Аранов была» [ОРТ 2003: 21].

²⁴ «Сразу же познали ошибку свою Творцы этого космоса, хотевшие посмотреть, что выйдет, если тот и другой, каждый по очереди заполнит бесконечность так, как будто она не заполнена первым и как будто второй не собирался всецело заполнить ее. И они бросили эту бесконечность и улетели, не увидев, что получится из их творчества. Так новая вселенная осталась без Бога» [ОРТ 2003: 52].

ными Элоимов Низа и Верха, критиковали их работу и стремились творить сами, однако не получали призыв от Великого. Тем не менее, они не дождались призыва и начали демиургический процесс. Две бесконечности, Океан и Море, были уже заняты, поэтому Элоимам не оставалось ничего иного, кроме как выбрать самую несовершенную, третью бесконечность, граничащую с Бездной. Сотворя в ней почти совершенных существ — Светлых духов, Элоимы все же не смогли создать совершенные миры, т.к. из-за близкой границы с Бездной частицы тьмы вошли в их творения²⁵. Стоит ли упоминать, что именно в этой Вселенной живут люди.

Основное место в большинстве легенд занимает описание особенностей Золотой Лестницы — особой иерархии сотворенных Элоимами существ, а также взаимоотношений ее обитателей. Вот ее ступени в порядке возрастания совершенства: люди — α , Леги — β , Арлеги — γ , Араны — θ , Отблески — κ , Нирваны — λ , Инициативы — μ , Силы — ν , духи Познания — ρ , духи Гармонии — σ , духи Света — τ , Эоны — δ , Эоны Мудрости — ζ ²⁶. Существа, находящиеся выше этой иерархии, обычно рассматриваются более поверхностно и нечетко, легенды постоянно именуют их «непознаваемыми». Выше 12 (13) ступеней Золотой Лестницы находятся Димиурги, не творцы, как этого можно было бы ожидать, а обитатели бесконечностей, которые создали Элоимы, появившиеся там с самого начала, задолго до Золотой Лестницы. Выше Димиургов — Элоимы, выше которых — Великие Боги. Самую верхнюю ступень иерархии занимает Тот, Кому нет названия. Помимо благостных существ есть и злые, как правило, располагающиеся на

²⁵ «Тогда опустились они в третью бесконечность и там, на границе Бездны, найдя свободное место, принялись за творчество. И выделили они свое совершенство, создав почти совершенные существа — Светлых духов. А так как творчество происходило на границе Бездны, то элементы ее вошли в сотворенных» [ОРТ 2003:36].

²⁶ ОРТ 2003: 345.

низших ступенях. Это темные Арлеги, Князя Тьмы²⁷ и некоторые другие.

Названия младших ступеней — Легов и Арлегов — несомненно, только акронимы для библейских Ангелов и Архангелов²⁸, а Легов также именуют Гелами, а иногда и просто Ангелами. Подтверждает это и одна из легенд, повествующая о том, как некоторые из Легов, дабы искупить свою вину, спустились на Землю и стали ангелами-хранителями людей²⁹. Описание жизни и деяний Легов и Арлегов занимает основное место среди легенд. Более того, Легам и Арлегам тамплиерами дана отдельная иерархическая классификация, напоминающая христианские ангельские чины. Остальные же существа Золотой Лестницы по большей части детально не рассматриваются.

Возникновение такой разветвленной иерархии высших космических существ у тамплиеров может, на наш взгляд, интерпретироваться трояко. Во-первых, согласно известному тезису М. Мосса³⁰ причиной возникновения классификаций является социальное устройство группы, которое метафорически переносится на вымышленные абстрактные или менее эфемерные категории, созданные группой. Следовательно, используя методологию Мосса, мы сталкиваемся с тем, что иерархия тамплиеров, имеющая 12 ступеней посвящения³¹, примерно дублирует себя

²⁷ Возможно, что это название было заимствовано у манихейцев: «Поскольку Царь Тьмы собирался подняться к месту Света, страх распространился среди пяти Ш'кин», цит. по Йонас 1998.

²⁸ Учитывая гностический контекст и логику прочих тамплиерских сокращений, это единственно возможный вариант расшифровки акронима.

²⁹ ОРТ 2003: 13.

³⁰ «Условия [классификаций] имеют социальную природу. Логические отношения вещей не служили основой для социальных отношений людей, как, по видимому, полагает Фразер; в действительности последние послужили прототипом для первых. Согласно Фразеру, люди распределились по кланам, следуя предварительной классификации вещей; однако в действительности, наоборот, они классифицировали вещи, потому что были распределены по кланам» [Дюркгейм, Мосс 1996].

³¹ «Не останавливаясь специально на истории Ордена и его первоначальном

в пространстве тамплиерских легенд 12-ю ступенями Золотой Лестницы. Соотношение ступеней иерархии космоса с иерархией самих тамплиеров также подкрепляется общим для всех легенд архетипом возвышения вверх по Лестнице, так напоминающим восхождение члена ордена по ступеням рыцарского посвящения. Забегая вперед, можно также упомянуть, что продвижение тамплиеров по ступеням вверх осуществлялось с помощью передачи учителем гнозиса (то есть, легенд), схожим образом эволюционировали и персонажи легенд, снимавшие Печати Окулльного Молчания (75, 77–80) ради приобщения к гнозису. Слушающие такие легенды о возвышении тамплиеры символически как бы повторяли возвышение космических персонажей — в данном процессе можно видеть замыкание круга отношений социального и символического.

Интересно и то, каким образом божественная иерархия раскрывалась адептам-тамплиерам, делая возможным их духовный рост. В связи с последовательным изложением легенд старшим рыцарем младшим, каждый неофит прослушивал информационные блоки, которые не сразу складывались в цельную картину космологической иерархии. К примеру, о Великом Боге говорится только начиная с легенды 16 (предположительно, 3-я ступень посвящения), а до того момента рыцарям рассказывалось об Элоиме (начиная с первой же легенды; о том, что Элоимов было два — говорится в 5-й; о том, что их было больше двух — в 16-й) как вершине космического мироустройства. О том, что на вершине божественной иерархии находится Тот, кому нет названия, а не Великие Боги, коих существует множество, тамплиеры узнавали примерно на 8-й инициационной ступени (легенда 77). Такой подход к постепенному снятию вуалей способствовал сохранению в ордене мистической атмосферы и воспроизведению уже упомянутого концепта последовательного духовного возвыше-

составе, Сизов называет еще восемь его членов, имевших к 1933 г. 10-ю степень посвящения (всего в Ордене тамплиеров было двенадцать степеней посвящения)» [Никитин 2000: 61].

ния посредством метафор, т.е. — буквально понятый процесс приобщения к гнозису, попытка перенести процесс получения высшего знания в сугубо материальную сферу, лишая понятие гнозиса любых экстатических, духовидческих или сверхъестественных контекстов, сводя его к буквальной изустной передаче информации.

Идея множественности миров особо пестовалась тамплиерами, и благодаря этому в некоторых легендах мы встречаем упоминания о других Лестницах — Изумрудных, Алмазных и пр. (32). В связи с этим можно снова вспомнить о теории Мосса и привести следующую попытку интерпретации такой иерархической множественности: вследствие полного отсутствия общения с западными тамплиерскими орденами осведомленность об обособленном существовании Ордена транслировалась в мифологические представления. И если иерархия самих российских тамплиеров давала повод метафоризировать реальность и создавать мифологическую иерархию Золотой Лестницы, являющуюся ее символическим отражением во главе с Карелиным, то наличие где-то далеко, за пределами досягаемости в условиях законспирированности, других, западноевропейских тамплиеров, могло соотноситься в сознании членов Ордена с чуждыми этому миру Лестницами-иерархиями в легендах.

Во-вторых, иерархия высших существ, важность и нерушимая стабильность которой многократно артикулируется на протяжении всего корпуса легенд, прямым образом связана с гностическим наследием, используемым российскими тамплиерами. Космологическая иерархия ордена подобна, в первую очередь, иерархии системы Василида в ее переложении Иринеем³². Типологическое сходство мы находим в огромном количестве божественных сфер и их управителей: Василид постулирует изначального Бога и 7 первоначальных Эонов, Плерому, из которой эманурует 365 ангельских существ, творящих каждый свое небо. Пожалуй, системы Ордена и Василида схожи не только бесконечно большим

³² См. [Харламов].

числом божественных сущностей: тамплиеры, помимо интереса к длинным иерархическим схемам, демонстрируют и просто любовь к большим числам — к примеру, в мире Аранов существует 65536 измерений³³. Таким образом, пятизначное количество измерений в системе тамплиеров вторит 365 небесам Василида, очевидно, введенным в учение для сакрализации числа, обозначающего годовой цикл. Как кажется, прием, использованный Василидом, был также направлен на демонстрацию предельной удаленности человека, живущего в самом низу иерархии под гнетом Абраксаса, от изначального Бога, и тамплиерам удалось успешно позаимствовать у него этот прием. Возможно, такой подход к буквалистскому усложнению системы цифрами был адаптацией под аудиторию — ведь среди тамплиеров было много математиков³⁴.

Еще одно сходство тамплиерская божественная иерархия обнаруживает с гностической системой Маркиона. Если у Василида орден перенял стремление к описанию бесчисленного количества миров, отделяющих человека от бога, то у Маркиона — идею о том, что стоящий на вершине иерархии Непознаваемый бог (названный также апофатически, как и Тот, Кому нет названия, тамплиеров) не просто неизмеримо выше демиурга, но и вообще никак не относится ко всем многочисленным сферам Золотой Лестницы. Не входя пока что в теологические подробности и останавливаясь только на проблематике божественной иерархии, стоит отметить, что легенды тамплиеров осознанно стремятся разнести истинного, непознаваемого Бога и человека, создавая между ними пропасть из неисчислимых сфер и измерений и многожды отдаляя даже Огдоаду от Великого Бога, в свою очередь, находя-

³³ Принимая наш мир за четырехмерный (три измерения пространства и одно времени), космосы Золотой лестницы будут иметь следующее число измерений: космос Легов — $42 = 16$, космос Арлегов — $162 = 256$, космос Аранов — 2562 и так далее [ОРТ 2003: 11].

³⁴ Д.А. Бем, А.А. Солонович, Е.К. Бренев, С.Р. Ляшук были профессиональными математиками.

щегося неизмеримо дальше от Того, кому нет названия³⁵. Тамплиерские легенды будто соревнуются с гностическими, стараясь превзойти их в разветвленности и усложненности иерархии.

В третьих, несовершенство реально окружающей тамплиеров социальной среды, постоянные катаклизмы в постреволюционной стране так или иначе мотивировали их на своего рода эскапизм — не говоря уже о том, что сам процесс прослушивания и сочинения легенд был способом ухода от реальности — и иерархическая схема божественных существ могла стать отражением реально существующих государственных иерархий, со всей очевидностью никому не дающих доступа к ресурсам элиты. Прийти к власти было так же сложно, как возвыситься к скрытому за софией миров богу. Однако в системе легенд наличествовало место для самих тамплиеров, легитимирующее их безальтернативную исключительность: помимо того, что в легендах демонстрируется присутствие рыцарей на всех божественных ступенях Лестницы, тамплиеры то и дело путешествовали между мирами, опускаясь и поднимаясь в них по своему желанию. Такой неприкрытый элитаризм постоянно маркирует в текстах избранную роль тамплиеров, тем самым мотивируя реальных членов ордена к продвижению по орденской иерархии. Приближенность тамплиеров к механизмам перемещения по Золотой Лестнице, а, значит, и возможное возвышение членов ордена напрямик к высшим мирам, их регулирующая Вселенную функция (легенды рисуют тамплиеров своеобразными межгалактическими рыцарями) становилась привлекательной приманкой для адептов.

3) Символы

Помимо терминов и космогонических заимствований, корпус тамплиерских легенд активно использует явные и имплицитные отсылки к гностическому символическому инструментарию.

³⁵ «Тот, Кому нет названия и Кто во столько же раз Великого Бога превосходит, во сколько свет величайшего из солнц свет светляка на землях существующего превосходит» [ОРТ 2003: 200].

Символы гностиков, яркие и выразительные, помогают легендам выглядеть убедительно и позволяют сравнивать их с древними мифами.

Образ змия, характерный не только для сказаний офитских сект, но и для других текстов (к примеру, «Песнь о Жемчужине»³⁶ или «Pistis Sophia»³⁷), для гностиков амбивалентен. С одной стороны, змий-искуситель христианской традиции становится во многих традициях символом трансляции Эоном гнозиса, предтечей Христа. С другой, «Pistis Sophia» говорит о том, что «внешняя тьма — это гигантский дракон, и хвост его находится у него во рту»³⁸. Легенды тамплиеров, пожалуй, в силу своей связи со средневековой рыцарской традицией, активно используют именно образ змия-врага³⁹. Дракон из символа тьмы становится символом огненной стихии, противостоящей Элоиму. Семантика тьмы⁴⁰ продолжает сохраняться в его образе, т.к. именно Дракон оставляет свое мистическое отражение, Антихриста (сродни разделению на верхнюю и нижнюю Софии), в мире Золотой Лестницы.

Интересно тамплиерское преломление мандейских мифических представлений о теле как символе мира. У Ганса Йонаса находим: «символы мира могут служить символами тела и наоборот; это справедливо также для вышеперечисленного: «море» и

³⁶ Аверинцев 1987: 148–153.

³⁷ Рус. переводы см. URL: http://apokrif.fullweb.ru/gnost/gnost_lit.shtml

³⁸ Цит по: Йонас 1998.

³⁹ «И другое знамение явилось на небе. Вот большой красный Дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадим. Хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю» (Апок. XII, 3 (4) [ОПТ 2003: 52]). В данном случае интересно и объяснение, которое дается задним числом строкам из Евангелия, что так похоже на приемы гностиков, превратно толкующих Писание.

⁴⁰ Образ входящего во владения тьмы света, часто использовавшийся гностиками, находит свое место и в легендах Ордена. Достаточно типичным ходом мысли для легенд служит идея о том, что Элоимы все же не смогли создать совершенные миры, т.к. из-за близкой границы с Бездной частицы тьмы вошли в их творения.

«дракон» время от времени обозначают тело в мандейских трудах»⁴¹. В корпусе легенд ордена мы находим нечто похожее: Димиург, одна из верховных сущностей, обитающая во Вселенной, предстает самой Вселенной, в которой обитают люди, и наоборот, люди являются такими же Вселенными⁴². Вероятно, подобное сравнение навеяно также сравнительно недавним на тот момент открытием электронов (1897 год), которые в тексте чаще называются «ионами», и их схематической визуализацией, напоминающей устройство Вселенной — такая ошибка до и после тамплиеров была свойственна многим мыслителям.

Тамплиерские легенды также используют еще один распространенный символ гностиков — темные воды, море или океан. Однако если для гностиков, к примеру, наасенов, вода — это символ материи, тьмы, в которую погружено божественное, то для тамплиеров это значение существенно размывается, на что указывают эпитеты вод — «Океан Сверкающий», «Море Блестящее». Как мы видим, у тамплиеров воды приобретают прямо противоположную символику, тем не менее, семантика материально-го несовершенства продолжает действовать: творения Элоимов, занятых демиургическими процессами в Океане и Море, имеют изъян.

Прямым заимствованием из гностических текстов, а именно, «Изумрудной скрижали»⁴³ герметического свода, является фраза «Бездна вверху, бездна внизу. То, что вверху, то и внизу» (101).

⁴¹ Йонас 1998.

⁴² Люди живут внутри Димиургов; они видят потоки крови Димиурга, насыщенные атомами и ионами, вокруг этих атомов вращающимися. Ионы тела Димиурга — это земли, вокруг звезд-солнц, атомов Димиурга вращающиеся. Конечно, люди, на этих ионах живущие, не могут увидеть Димиурга. Они не вне его, а в нем... Но не в этом дело. Дело в том, что каждый человек — Димиург в миниатюре. В его теле тоже мчатся потоки крови, полные атомов и ионов, около них вращающихся. Атомы тела человеческого — это солнца, а ионы — это земли, и на них живут многочисленные разнообразные существа, из которых такие имеются, которые людей превосходят своей психикой [ОРТ 2003: 312].

⁴³ Et quod est superius est sicut id quod est inferius [Гермес 2013: 319].

Примечательно, что низ и верх меняются местами во время сотворения мира Элоимами Верха и Низа⁴⁴.

Гностические символы причудливым образом сочетаются на страницах тамплиерских легенд с образами, заимствованными из научного обихода. Увлеченность тамплиеров открытиями науки заметна уже с первых страниц их легенд. Зачастую многие философские идеи, в т.ч., гностического характера, эксплицируются при помощи наукообразных тезисов: к примеру, часто повторяющаяся фраза «мы не видим бактерий, а они существуют» (55) и ее вариации⁴⁵ призваны легитимировать существование Золотой Лестницы и истинного Бога, непознаваемого в этом мире. Также устойчиво сравнение человека с инфузорией⁴⁶, направленное на доказательство идеи чрезвычайной отдаленности высших миров от человека в духе Маркиона. Электроны, именуемые «ионами», становятся материальным объяснением понятия души, которое навязывается людям злым темным Арлегом. При этом на самом деле «ионы» оказываются еще более непостижимыми и духовными, чем даже человеческая душа, и вся их материальность — лишь заблуждение людей, лишенных гнозиса. Несмотря на положительную (и явно восторженную) репрезентацию науки, стремящейся к познанию непостижимых частиц мироздания в данном случае, материальные способы познания, тем не менее, жестко критикуются: «Новые чувства мира Легов откроют тебе то, <...> что никакой микроскоп или телескоп не могли те-

⁴⁴ «Элоим Верха поместил свое творение внизу, Элоим Низа — наверху. И стал Хаос опускаться на Океан душ высших, чтобы соединиться с ним. Но насколько опускался Хаос, настолько же уходил вниз и Океан душ высших, так что соединение невозможным было: между ними все время сохранялось одно и то же расстояние. Тогда переместили Элоимы свои творения, поместив вверху Логос, а внизу Хаос» [ОРТ 2003: 20].

⁴⁵ «Мириады людей не видели скрытых лучей Рентгена или лучей радия. Тем не менее, они существуют. Скажем более. Вы не имеете возможности увидеть душу, так как понятие «видеть» связано с материальным предметом. А мыслить о душе и вы можете» [ОРТ 2003: 183].

⁴⁶ «Человечество для нас то же, что для человека мир инфузорий» [ОРТ 2003: 84].

бе дать»⁴⁷. Осмысление открытий современной тамплиерам науки заполняют страницы их легенд подобно тому, как гностики осмысливали античное философское наследие. Гипноз, электроны, лучи радия и другие новейшие изобретения отражают, с одной стороны, интерес членов общества к естественно-научной проблематике, с другой же показывают попытку тамплиеров слить в одно синкретическое учение древний гнозис, средневековые рыцарские сказания и новейшие достижения науки.

4) Теология

Рассмотрев самые необходимые для восприятия тамплиерских легенд моменты их соприкосновения с гнозисом, мы приступаем к анализу теологических воззрений ордена, также тесно связанных с гностическими верованиями. Начать, пожалуй, стоит с того, что вслед за гностиками валентинианской школы⁴⁸ тамплиеры считали себя пневматиками, и общегностическое деление частей человеческой сущности на дух, душу и тело у них сохранялось⁴⁹. Антропоцентрические воззрения очень важны для теологии рыцарей — согласно изречению Великого Бога, положение человека в системе миров уникальное, подобное типу «Изначального человека», каким он описан в герметическом Поймандре: «Почему люди думают, что сотворены они по подобию Твоему?» «Потому, что в начале жизни человеческой они имели невесомые, почти нематериальные тела...»⁵⁰. Однако современ-

⁴⁷ ОРТ 2003: 75.

⁴⁸ «Валентиниане определяли себя как элиту знающих, "пневматиков", отделенных настоящей бездной знания от массы просто верующих христиан; и их пневматическое толкование Библии подчеркнуло разницу между явным значением, открытым "психикам", и скрытым значением, доступным им самим». Цит. по: [Йонас 1998].

⁴⁹ «Вы, люди, не являетесь однородной массой. Вы разбиты на множество групп, но главнейшими из них являются три основные: 1) те, кто после земной жизни пойдут к высотам несказанным, 2) те, кто после земной жизни опустятся в низы глубокие, 3) те, кто в мирах, хотя и новых, но все же четырех измерений существовать будут» [ОРТ 2003: 82].

⁵⁰ ОРТ 2003: 215.

ный человек далек от древнего идеала, и в легендах тамплиеров он постоянно находится в состоянии духовного поиска. Для ордена было первостепенным понятие гнозиса — инструмента познания истинного божества. Более того, гнозис играл основополагающую роль в их учении⁵¹. Большое количество легенд прямо или косвенно посвящено мифу о возвышении — аллегорическому или эксплицитному повествованию о попытке рыцарей-тамплиеров или иномирных сущностей подняться к непознаваемому богу. Мотив срыва «Печатей оккультного молчания» ради достижения высот гнозиса характерен для корпуса легенд, в частности, как минимум пять (75, 77, 78, 79, 80) легенд полностью посвящены этой теме. Готовность к борьбе ради знания прослеживается и в многожды повторяемом рыцарском мотто, «Exelsior!» (все выше⁵²). Буквально описанное возвышение к божеству сквозь миры Золотой Лестницы, а затем и сквозь миры более высокого порядка, пожалуй, стоит воспринимать как индизоморфное описание духовного пути постижения бога. Нередки легенды, посвященные теме утраты гнозиса, в частности, это сюжеты о деградации человечества от просвещенных атлантов к современным людям.

Однако гнозис в некоторых легендах даже объявляется недостаточным инструментом для познания бога, что позволяет усомниться в последовательности гностицизма ордена российских тамплиеров. Невыразимость бога вытесняет все остальные категории из области теологических вопросов, и даже главный инструмент познания — гнозис — становится бессилем: люди объявляются не достаточно способными для познания даже высших миров⁵³, а высшие существа утверждают, что понять бога бессмысленно: «мы хотим внушить <...>, что незачем стремиться к

⁵¹ «Помни, что свет познания может сиять в любом из миров, и чем ярче сияет он для тебя, тем лучше. Поэтому старайся, чтобы разгорался твой свет» [ОРТ 2003: 227].

⁵² Помимо мотива возвышения достаточно частотным является мотив спуска высших существ к низшим с целью стимуляции их к возвышению.

⁵³ «Рыцарь: «Почему людям не дано все знать о мирах далеких?» Лег Вест-

пониманию Бога»⁵⁴. Такая позиция отрицания гнозиса как инструмента познания божества, возможно, несет в себе функцию отделения познания интеллектуального от познания духовного, так как интеллектуальный гнозис, по мнению тамплиеров, мог принести только горести: «если бы много знали о мирах высоких, не стали бы люди дорожить жизнью, и скорбной стала бы жизнь, жить решившихся»⁵⁵.

Одновременно с мотивами стремления к постижению бога и духовного возвышения в корпусе тамплиерских легенд четко прослеживается образ невыразимости божества, подчеркиваемый многократной удаленностью бога от человека по иерархической лестнице. Бога в одних легендах рассматривают как «несущего»⁵⁶, в других — как сущего, однако, не в том значении, какое есть у земного слова «быть»⁵⁷. Потому мотив упрямого и неосознанного, аффективного подъема наверх часто рассматривается как путь бессмысленный⁵⁸. Идея невыразимости истинного бога фундирует всю достаточно шаткую тамплиерскую теологическую систему, основанную на бесконечных усложнениях декоративных описаний и элементов системы и не сильно заботящуюся о разрешении философских вопросов, имеющих отношение к проблемам дуализма и обоснования благодати бога.

Дуализм для тамплиеров — основа их системы, во много опирающейся на античный гнозис. Творение Великим Богом трех бесконечностей, в порядке убывания их совершенства, уже де-

ник: «У них нет способностей для восприятий всех этих знаний, и не сняты еще Печати Окультиного Молчания» [ОРТ 2003: 73].

⁵⁴ ОРТ 2003: 297.

⁵⁵ ОРТ 2003: 73.

⁵⁶ «Если Бог есть (а Он есть), сирарен не может дать Ему определения. По своей сущности Бог настолько непостижим для сирарена, что является для него прежде всего не-сущим, ибо нет Ему подобия среди сущих» [ОРТ 2003: 227].

⁵⁷ «Он — не сущий, ибо что общего между Ним и чем или кем-либо из сущих? Он — отнюдь не сущий, ибо, хотя и есть, но не в том смысле, который вами этому слову дается» [ОРТ 2003: 206].

⁵⁸ «Не по лестнице высокой башни идете вы, стремясь к Высотам подняться, а влезаете на верх дерева, недалеко от башни растущего» [ОРТ 2003: 139].

монстрирует наличие в системе тамплиеров подобия категории «Ошибки» гностиков. Последующее творение несовершенных миров Элоимами только подтверждают эту идею. Однако нигде этот дуализм не получает дальнейшей реализации ни по манихейскому сценарию (сражения добра и зла), ни по симонианским, валентинианским или герметическим образцам (дуализм как повод к критике материального мира).

Таким образом, учение российских тамплиеров можно отнести к гнозису «сирийского типа» по классификации Г. Йонаса, т.к. в легендах почти нет места черно-белому дуализму в духе манихейства. Напротив, тексты тамплиеров указывают на необходимость познания источника дуалистичности бытия и поиска путей избавления от несовершенства, т.е., возвышения и слияния с истинным богом. Источник дуализма духа и материи для тамплиеров заключен в самом боге, подобно системам Валентина и Василида, но дуализм не рассматривается в категориях ошибки, вины или неудачи, а получает оригинальную интерпретацию, как мы увидим в дальнейшем.

Тот же «недодуализм» проявляется и при описании негативных сущностей, которые никогда не называются архетипическим злом, а категоризируются как существа, неспособные отличать доброе и злое, но, тем не менее, тоже возвышающиеся (!), только чуть медленнее, навстречу истинному богу. Такое странное допущение можно воспринимать как попытку примирения идеи о всеблагости бога с идеей изначального несовершенства мира. Если предельно упрощать теологическую систему тамплиеров, то можно кратко описать ее так: все существа суть благие, а их возвышение к истинному богу неизбежно, хоть и нескоро. Горечь «Ошибки», маркионовское противостояние материальному миру и аскетизм иных гностиков не находят себе места в корпусе легенд тамплиеров.

Проблема зла на земле и ее связь с дуализмом материи и духа решается тамплиерами подобно учению Маркиона: «Мы не утверждаем, конечно, что Великий ошибся, сделав миры таки-

ми, каковы они суть. Но Он, бесконечно далекий от миров этих, не хочет видеть то зло, которым они полны, иногда переполнены»⁵⁹. Отстраненность бога от своих творений⁶⁰ не дает повода к упреку божества, бесконечно удаленного и непознаваемого. Извечный вопрос христианских теологов — «почему бог допускает беды, если он благой» — получает в легендах тамплиеров предельно наивный ответ: «Без контраста радости и горя не смогли бы познать счастья сущие земли и космосов»⁶¹.

3. Выводы

Мы видим, что противоречивый и, возможно, немного примитивно понятый гностицизм находит, тем не менее, оригинальную интерпретацию в теологии российских тамплиеров. Категории добра и зла, как и характерное дуалистическое противоречие, в тамплиерском варианте гнозиса размываются и становятся второстепенными перед главной апорией: непознаваемости изначального бога, для возвышения к которому необходимо пытаться его познавать. Легенды тамплиеров не заняты критикой возможности познания или другими сложными философскими проблемами, а их язык мифологичен настолько, что отсылает читателя более к традиции устного народного фольклора (каким поначалу и был корпус легенд), нежели к сложному религиозному эпосу или апокрифам гностиков. Такой подход к наследию гностицизма может объясняться как целями популярности, так и стремлением приблизить и растолковать скрытое, сделать гнозис предельно понятным, снимая покрывало с изваянья Изиды.

В ходе проведенного исследования становится очевидным, что гностические воззрения и образы являются для системы ордена структурообразующими. Преимущественное значение для

⁵⁹ ОРТ 2003: 329.

⁶⁰ «Ничего общего нет между мною и Им. Я не понимаю и не пойму Его, ибо безгранично велик Он, и Он меня не понимает и не поймет, ибо безгранично мал я» [ОРТ 2003: 327].

⁶¹ ОРТ 2003: 215.

тамплиеров гностические образы приобретают во многом благодаря законспирированности их ордена и последующим гонениям на него со стороны официальной власти — что типологически схоже с положением гностицизма в религиозной иерархии. Таким образом, гностическая ересь и «ересь» советских тамплиеров находят точки соприкосновения: раздираемые на десятки различных орденов и тайных обществ, как и расщепленные на многие ответвления гностики, советские тамплиеры ощущали свою исключительность посредством приобщения к гностицизму — пусть и к искаженному, наивно истолкованному⁶². Трансляция гностического учения сыграла роль объединения многочисленных обществ, созданных Карелиным, и их выделения на фоне десятков других организаций — масонов, мартинистов, розенкрейцеров.

Интересно, что гностическое наследие было воспринято Орде́ном во всем его многообразии — так как мы не можем однозначно определить источник возникновения корпуса легенд (впрочем, как и в случае со многими гностическими текстами; однако, предположительно, многие из легенд создал сам Карелин), можно только догадываться о том, какие материалы были доступны создателям легенд и судить об этом только в категориях предположений, попытки каковых и были предприняты выше. Наследие гностиков — от Симона Волхва до герметизма, Валентина и Василида было усложнено и одновременно упрощено, как переосмыслено, так и перечеркнуто однозначными ответами на не требующие ясности вопросы. В данной работе мы не ставили себе целью полномасштабно описать всю систему российских там-

⁶² На общую наивность тамплиерского учения указывают некоторые легенды, имеющие своим завершением нечто напоминающие вопросы из детского катехизиса, ответы на которые в тексте не приводились и должны были становиться предметом последующей рассказа легенд дискуссии. Приводим пример такой учебной игры: «Скажите, рыцари, какие вопросы предлагали космосы, что на них ответил рыцарь, и как его приняли его братья по Ордену?» [ОРТ 2003: 66]. «Кто были эти духи, рыцари? И как они справились со своей задачей?» [ОРТ 2003: 67]. «Каков был его ответ, рыцари?» [ОРТ 2003: 107].

плиеров, что, собственно, уже было великолепно сделано до нас А.Л. Никитиным, но попытались прежде всего показать, какие гностические образы оказались достаточно устойчивыми, чтобы перекочевать сквозь века из культуры в культуру, ответить на вопросы, под влиянием каких гностических традиций мог сложиться корпус легенд тамплиеров. Важно было продемонстрировать, почему именно гностическое учение было настолько близко российским тамплиерам.

Напоследок было бы не лишним упомянуть, что переосмысление наследия гностиков тамплиерами также, в свою очередь, было позаимствовано — уже другим синкретическим учением, имя которому — славянское родноверие. Так называемые «Славяно-арийские веды», стоящие на грани псевдо-языческого религиозного откровения и «фолк-хистори», почти в неизменном виде использовали⁶³ еще малоизвестный даже для исследователей-религиоведов материал корпуса тамплиерских легенд в 90-е годы. Данный факт указывает на живучесть и вневременность образов, созданных в рассматриваемом нами корпусе легенд, бесспорно основанных на древних гностических учениях.

Источники и литература

- Веды 2011 — Славяно-арийские веды. М.: АСГАРДЪ, Родович, Галерия, 2011. URL: <http://energodar.net/vedy/kniga-sveta.html>
- Гермес 1998 — Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада / Пер. К. Богуцкого. М.: Издательство «Новый Акрополь», 2013.
- ОРТ 2003 — Орден российских тамплиеров. Том III. Легенды тамплиеров. Литература ордена / Публикация, вступительные статьи, комментарии, указатель А.Л. Никитина. М.: Минувшее, 2003.
- Аверинцев 1987 — От берегов Босфора до берегов Евфрата / Пер., предисл. и коммент. С.С. Аверинцева. М.: «Наука», 1987.
URL: <http://apokrif.fullweb.ru/apocryph1/gimm.shtml>

⁶³ См. Книга Света (Харатъи Света) Харатъи 1–4 [Веды 2011].

Дьяков — *Дьяков А.В.* Гностицизм как религия и философия.

URL: <http://apokrif.fullweb.ru/study/diakov.shtml>

Дюркгейм, Мосс 1996 — *Дюркгейм Э., Мосс М.* О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений. М., 1996.

URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/moss_obshestva/00.aspx

Йонас 1998 — *Йонас Х.* Гностицизм. (Гностическая религия). СПб.: Лань, 1998. URL: <http://psylib.ukrweb.net/books/jonas01/index.htm>

Макдермот — *МакДермот В.* Идея Плеромы в Гностицизме.

URL: <http://apokrif.fullweb.ru/study/macdemont1.shtml>

Мерло-Понти 1992 — *Мерло-Понти М.* Око и дух. М.: Искусство, 1992.

Никитин 1998 — *Никитин А.Л.* Тамплиеры — рыцари России // Знание — сила. № 8. М., 1998. URL: <http://ricolor.org/history/rsv/kgb/tamplier/>

Никитин 2000 — *Никитин А.Л.* Мистики, розенкрейцеры и тамплиеры в Советской России: Исследования и материалы. М.: Аграф, 2000.

Соловьев 1914 — *Соловьев В.С.* Собрание сочинений в 10 томах. Т. 10. СПб.: Просвещение, 1914.

Харламов — *Харламов В.* Три века гностицизма.

URL: <http://apokrif.fullweb.ru/study/harlamov.shtml>